

# ATA FINAL

Prefeitura Municipal de Itaituba  
FUNDO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE ITAITUBA  
Pregão Eletrônico - 066/2025-PE/2025

## Datas Relevantes

Publicado	Início de Propostas	Limite de Impugnação	Final de Propostas	Início da Sessão
10/12/2025 09:18	10/12/2025 09:00	17/12/2025 23:59	23/12/2025 09:00	23/12/2025 09:01

## Itens Licitados

Código	Produto	V. Referência	Qtde	Unidade	Situação
0001	BOMBO DE MARCHA ARO 20" COM COLETE (CARRIÉR)	R\$ 2.620,33	80	UN	Adjudicado
0002	BOMBO DE MARCHA ARO 22" COM COLETE (CARRIÉR)	R\$ 2.752,27	100	UN	Adjudicado
0003	CAIXA TAROL 6X14	R\$ 338,90	100	UN	Adjudicado
0004	CAIXA TAROL 10X14	R\$ 369,67	152	UN	Adjudicado
0005	CAIXA REPINIQUE 30X12"	R\$ 443,67	40	UN	Adjudicado
0006	QUADRITOM (TENOR) COM COLETE (CARRIER)	R\$ 3.140,30	25	UN	Adjudicado
0007	SURDO PARA FANFARRA DE 30CMX14"	R\$ 441,60	152	UN	Adjudicado
0008	SURDO PARA FANFARRA DE 45CMX14"	R\$ 510,00	20	UN	Adjudicado
0009	TIMBA 70CMX13"	R\$ 428,33	96	UN	Adjudicado
0010	PRATOS EM BRONZE ARO 14"	R\$ 1.189,67	100	PAR	Adjudicado
0011	PRATOS EM BRONZE ARO 16"	R\$ 1.526,33	92	PAR	Adjudicado
0012	CORNETA CURTA EM SI BEMOL	R\$ 1.471,33	192	UN	Adjudicado
0013	CORNETA LONGA EM SI BEMOL	R\$ 1.183,27	116	UN	Adjudicado
0014	FLAUTA DOCE	R\$ 148,98	700	UN	Adjudicado
0015	TROMBONE DE VARA	R\$ 2.628,67	40	UN	Adjudicado
0016	TROMPETE	R\$ 2.309,67	40	UN	Adjudicado
0017	ALÇA TALABARTE	R\$ 46,67	738	UN	Adjudicado
0018	ESTEIRA PARA CAIXA CLARA 14	R\$ 59,00	252	UN	Adjudicado
0019	PELES HIDRÁULICAS	R\$ 441,67	200	KIT	Adjudicado
0020	PELE FINA TRANSPARENTE 14	R\$ 33,67	252	UN	Adjudicado
0021	PELE LEITOSA-BATEDEIRA 20	R\$ 69,67	160	UN	Adjudicado
0022	PELE LEITOSA-BATEDEIRA 14	R\$ 39,50	124	UN	Adjudicado
0023	PELE LEITOSA-BATEDEIRA 22	R\$ 79,67	200	UN	Adjudicado
0024	BAQUETA PARA CAIXA DE BATERIA	R\$ 32,33	504	JG	Adjudicado
0025	MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB1	R\$ 100,33	536	JG	Adjudicado
0026	MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB3	R\$ 107,50	336	JG	Adjudicado
0027	MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO	R\$ 52,00	360	JG	Adjudicado
0028	BAQUETA PARA QUINTOTON/TENOR	R\$ 89,00	100	JG	Adjudicado

## Documentos Anexados ao Processo

Data	Documento
10/12/2025 - 09:16	EDITAL_066-2025-PE_INSTRUMENTOS_MUSICAIS_SEMED-ASS.pdf
10/12/2025 - 09:16	ANEXO_I_-TERMO_DE_REFERENCIA_-066-2025-PE-ASS.pdf
10/12/2025 - 09:16	ANEXO_II_-MINUTA_DE_CONTRATO_066-2025-PE-ASS.pdf

## Mensagens Enviadas pelo Pregoeiro

Data	Assunto	Frase
------	---------	-------





23/12/2025 - 12:01:19

## Vencedores

Código	Produto	Fornecedor	Modelo	Marca/ Fabricante	Valor Ofertado	Quantidade	Valor Total
0001	BOMBO DE MARCHA ARO 20" COM COLETE (CARRIÉR)	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	2.489,31	80	199.144,80
0002	BOMBO DE MARCHA ARO 22" COM COLETE (CARRIÉR)	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	2.614,65	100	261.465,00
0003	CAIXA TAROL 6x14	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	330,00	100	33.000,00
0004	CAIXA TAROL 10x14	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	321,96	152	48.937,92
0005	CAIXA REPINIQUE 30x12"	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	421,48	40	16.859,20
0006	QUADRITOM (TENOR) COM COLETE (CARRIER)	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	2.983,29	25	74.582,25
0007	SURDO PARA FANFARRA DE 30CMX14"	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	419,52	152	63.767,04
0008	SURDO PARA FANFARRA DE 45CMX14"	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	484,50	20	9.690,00
0009	TIMBA 70cmX13"	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	406,91	96	39.063,36
0010	PRATOS EM BRONZE ARO 14"	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Gope	1.130,18	100	113.018,00
0011	PRATOS EM BRONZE ARO 16"	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Gope	1.450,01	92	133.400,92
0012	CORNETA CURTA EM SI BEMOL	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Gope	1.397,76	192	268.369,92
0013	CORNETA LONGA EM SI BEMOL	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Gope	1.124,11	116	130.396,76
0014	FLAUTA DOCE	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Michael	141,53	700	99.071,00
0015	TROMBONE DE VARA	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Gope	2.497,23	40	99.889,20
0016	TROMPETE	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Gope	2.194,18	40	87.767,20
0017	ALÇA TALABARTE	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	44,33	738	32.715,54
0018	ESTEIRA PARA CAIXA CLARA 14	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	56,05	252	14.124,60
0019	PELES HIDRÁULICAS	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	419,58	200	83.916,00
0020	PELE FINA TRANSPARENTE 14	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	31,98	252	8.058,96
0021	PELE LEITOSA-BATEDEIRA 20	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	66,18	160	10.588,80
0022	PELE LEITOSA-BATEDEIRA 14	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	37,53	124	4.653,72





0023	PELE LEITOSA-BATEDEIRA 22	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	75,68	271	51.086,16
0024	BAQUETA PARA CAIXA DE BATERIA	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	30,71	504	34.315,68
0025	MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB1	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	95,31	536	17.784,00
0026	MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB3	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	102,13	336	8.455,00
0027	MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	49,40	360	
0028	BAQUETA PARA QUINTOTON/TENOR	F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	-	Luen	84,55	100	

## Declarações Obrigatórias

Título	Declaração
Declaração de conhecimento do Edital	Declaro que estou ciente e concordo com as condições contidas no edital e seus anexos, bem como de que cumprio plenamente os requisitos de habilitação definidos no edital.
Declaração de reserva de cargos	Declaro cumprir as exigências de reserva de cargos para pessoa com deficiência e para reabilitado da Previdência Social, previstas em lei e em outras normas específicas.
Declaração de proposta econômica	Sob pena de desclassificação, declaro que minhas propostas econômicas compreendem a integralidade dos custos para atendimento dos direitos trabalhistas assegurados na Constituição Federal, nas leis trabalhistas, nas normas infralegais, nas convenções coletivas de trabalho e nos termos de ajustamento de conduta vigentes na data de entrega das propostas.
Declaração de Não-Emprego de menores	Declaro para fins do inciso XXXIII do artigo 7º da Constituição Federal, com redação dada pela Emenda Constitucional, nº 20/98, que não emprega menores de dezoito anos em trabalho noturno, perigoso ou insalubre e de que qualquer trabalho a menores de 16 anos.
Declaração de Não-Emprego de trabalho degradante	Declaro não possuir em sua cadeia produtiva, empregados executando trabalho degradante ou forçado, nos termos do inciso III e IV do art. 1º e no inciso III do art. 5º da Constituição Federal.
Declaração de Acessibilidade	Declaro que, conforme disposto no art. 93 da Lei nº 8.213, de 24 de julho de 1991, estou ciente do cumprimento da reserva de cargos prevista em lei para pessoa com deficiência ou para reabilitado da Previdência Social e que, se aplicado ao número de funcionários da minha empresa, atendo às regras de acessibilidade previstas na legislação.
Declaração de Inexistência de Fato Superveniente	Declaro sob as penas da lei, que até a presente data inexistem fatos impeditivos para sua habilitação no presente processo licitatório, ciente da obrigatoriedade de declarar ocorrências posteriores.

\* As declarações supracitadas foram aceitas por todos os participantes.

## Propostas Enviadas

### 0001 - BOMBO DE MARCHA ARO 20" COM COLETE (CARRIÊR)

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:40:20	-	Luen	80	R\$2.620,33	R\$ 209.626,40	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:55:20	MMBZ2014	Magnum	80	R\$2.620,33	R\$ 209.626,40	Não
SERESTA LTDA*	45.557.614/0001-07	22/12/2025 - 16:25:40	DBM2014	MICHAEL	80	R\$2.620,33	R\$ 209.626,40	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:32:43	DBM2014	michael	80	R\$2.000,00	R\$ 160.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 03:40:38	DBM2014	MICHAEL	80	R\$2.620,33	R\$ 209.626,40	Sim
GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA*	12.559.500/0001-47	23/12/2025 - 08:29:33	sbmb20-2	STANFORD	80	R\$2.620,00	R\$ 209.600,00	Sim

### 0002 - BOMBO DE MARCHA ARO 22" COM COLETE (CARRIÊR)

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:40:38	-	Luen	100	R\$2.752,26	R\$ 275.226,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:55:34	MMBZ2214	Magnum	100	R\$2.752,26	R\$ 275.226,00	Não
SERESTA LTDA*	45.557.614/0001-07	22/12/2025 - 16:26:40	DBM2214	MICHAEL	100	R\$2.752,27	R\$ 275.227,00	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:33:16	DBM2214	Michael	100	R\$2.000,00	R\$ 200.000,00	Sim





### 0003 - CAIXA TAROL 6x14

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:40:59	-	Luen	100	R\$338,90	R\$ 33.890,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:55:50	21083 + 11543 + 13033	Luen + Liverpool	100	R\$338,90	R\$ 33.890,00	Não
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001-93	22/12/2025 - 17:20:55	Luen 0614	Luen 0614	100	R\$338,90	R\$ 33.890,00	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:33:43	21083 / PH05	Luen / PHX	100	R\$400,00	R\$ 40.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 03:46:05	BRASUL	LUEN	100	R\$338,90	R\$ 33.890,00	Sim

### 0004 - CAIXA TAROL 10x14

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:41:33	-	Luen	152	R\$369,66	R\$ 56.188,32	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:56:19	60022 + 11543 + 13032	Luen + Liverpool	152	R\$369,66	R\$ 56.188,32	Não
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001-93	22/12/2025 - 17:21:43	Luen 1014	Luen 1014	152	R\$369,67	R\$ 56.189,84	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:34:19	21067 / PH05	Luen / PHX	152	R\$450,00	R\$ 68.400,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 03:48:05	BRASIL	LUEN	152	R\$369,66	R\$ 56.188,32	Sim

### 0005 - CAIXA REPINIQUE 30x12"

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:41:53	-	Luen	40	R\$443,66	R\$ 17.746,40	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:56:38	60051 + 11453 + 13013	Luen + Liverpool	40	R\$443,66	R\$ 17.746,40	Não
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001-93	22/12/2025 - 17:29:34	Luen 3012	Luen 3012	40	R\$443,67	R\$ 17.746,80	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:34:53	229ALS	PHX Music	40	R\$500,00	R\$ 20.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 03:49:15	BRASIL	LUEN	40	R\$443,67	R\$ 17.746,80	Sim

### 0006 - QUADRITOM (TENOR) COM COLETE (CARRIER)

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:42:17	-	Luen	25	R\$3.140,30	R\$ 78.507,50	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:56:55	QAZ04	Quasar	25	R\$3.140,30	R\$ 78.507,50	Não
SERESTA LTDA*	45.557.614/0001-07	22/12/2025 - 16:27:12	DQM400	MICHAEL	25	R\$3.140,30	R\$ 78.507,50	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:35:26	QT-04	Prince	25	R\$3.000,00	R\$ 75.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 03:51:17	MARCIAL	LUEN	25	R\$3.140,30	R\$ 78.507,50	Sim
GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA*	12.559.500/0001-47	23/12/2025 - 08:30:37	stmb04 af	STANFORD	25	R\$3.140,00	R\$ 78.500,00	Sim

### 0007 - SURDO PARA FANFARRA DE 30CMX14"

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
------------	----------	------	--------	-------------------	------------	-------	-------------	-------------







GOV. DO ESTADO DO PARÁ

ITAITUBA

F S DA SILVA  
COMERCIO E  
SERVICOS LTDA

43.053.188/0001-  
49 19/12/2025 -  
17:44:08

-

Luen

152

R\$441,60

R\$ 67.123,20 Sim

RORIZ COMÉRCIO E  
IMPORTAÇÃO LTDA\*

08.979.527/0001-  
11 22/12/2025 -  
15:57:09

60029 + 11453

Luen + Liverpool

152

R\$441,60

R\$ 67.123,20 Não

MARCELO ARAUJO  
SILVA E CIA LTDA\*

71.107.320/0001-  
93 22/12/2025 -  
17:22:33

Luen 3014

Luen 3014

152

R\$441,60

R\$ 67.123,20 Sim

MVB MUSIC LTDA\*

39.432.161/0001-  
90 22/12/2025 -  
20:36:07

418LS / PH05

PHX Music

152

R\$500,00

R\$ 76.000,00 Sim

MAXXIMUM  
CONSULTORIA LTDA\*

38.387.756/0001-  
08 23/12/2025 -  
03:52:59

BRASIL

LUEN

152

R\$441,60

R\$ 67.123,20 Sim



#### 0008 - SURDO PARA FANFARRA DE 45CMX14"

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001- 49	19/12/2025 - 17:44:28	-	Luen	20	R\$510,00	R\$ 10.200,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001- 11	22/12/2025 - 15:57:24	60030 + 11453	Luen + Liverpool	20	R\$510,00	R\$ 10.200,00	Não
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001- 93	22/12/2025 - 17:23:00	Luen 4514	Luen 4514	20	R\$510,00	R\$ 10.200,00	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001- 90	22/12/2025 - 20:36:33	20519 / PH05	Luen	20	R\$600,00	R\$ 12.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001- 08	23/12/2025 - 03:54:57	BRASIL	LUEN	20	R\$510,00	R\$ 10.200,00	Sim

#### 0009 - TIMBA 70cmX13"

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001- 49	19/12/2025 - 17:45:07	-	Luen	96	R\$428,33	R\$ 41.119,68	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001- 11	22/12/2025 - 15:57:39	23092F + 11453	Luen + Liverpool	96	R\$428,33	R\$ 41.119,68	Não
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001- 90	22/12/2025 - 20:37:02	60041	Luen	96	R\$1.000,00	R\$ 96.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001- 08	23/12/2025 - 03:56:58	BRASIL	LUEN	96	R\$428,33	R\$ 41.119,68	Sim

#### 0010 - PRATOS EM BRONZE ARO 14"

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA*	35.046.657/0001- 74	19/12/2025 - 15:30:58	990	PROFIRE/PROFIRE	100	R\$538,00	R\$ 53.800,00	Sim
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001- 49	19/12/2025 - 17:45:25	-	Gope	100	R\$1.189,66	R\$ 118.966,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001- 11	22/12/2025 - 15:57:57	SP14MB	Orion	100	R\$1.189,66	R\$ 118.966,00	Não
SERESTA LTDA*	45.557.614/0001- 07	22/12/2025 - 16:27:38	TNM14PL	TITAN	100	R\$1.189,67	R\$ 118.967,00	Sim
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001- 93	22/12/2025 - 17:23:49	MEM P14B	MEM P14B	100	R\$1.189,67	R\$ 118.967,00	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001- 90	22/12/2025 - 20:37:33	B10	Spanking	100	R\$1.000,00	R\$ 100.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001- 08	23/12/2025 - 03:58:38	TNM14PL	TITAN	100	R\$1.189,67	R\$ 118.967,00	Sim
GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA*	12.559.500/0001- 47	23/12/2025 - 08:31:16	scy14	STANFORD	100	R\$1.189,66	R\$ 118.966,00	Sim

#### 0011 - PRATOS EM BRONZE ARO 16"

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA*	35.046.657/0001- 74	19/12/2025 - 15:30:57	1208	PROFIRE/PROFIRE	92	R\$588,00	R\$ 54.096,00	Sim
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001- 49	19/12/2025 - 17:49:01	-	Gope	92	R\$1.526,33	R\$ 140.422,36	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001- 11	22/12/2025 - 15:58:14	SP16MB	Orion	92	R\$1.526,33	R\$ 140.422,36	Não





ITAITUBA

SERESTA LTDA\*

45.557.614/0001-07	22/12/2025 - 16:29:24	TNM16PL	TITAN	92	R\$1.526,33	R\$ 140.422,36	Sim
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001-93	22/12/2025 - 17:24:53	MEM P16B	MEM P16B	92	R\$1.526,33	R\$ 140.422,36 Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:38:04	SP16MB	Orion	92	R\$1.700,00	R\$ 156.400,00
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:00:45	TNM16PL	TITAN	92	R\$1.526,33	R\$ 140.422,36 Sim
GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA*	12.559.500/0001-47	23/12/2025 - 08:31:51	scy16	STANFORD	92	R\$1.526,33	R\$ 140.422,36 Sim



#### 0012 - CORNETA CURTA EM SI BEMOL

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:49:42	-	Gope	192	R\$1.471,33	R\$ 282.495,36	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:58:33	3200	Gope	192	R\$1.471,33	R\$ 282.495,36	Não
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001-93	22/12/2025 - 17:25:34	MEM CSIB	MEM CSIB	192	R\$1.471,33	R\$ 282.495,36	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:38:30	3200	gope	192	R\$2.000,00	R\$ 384.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:02:02	3200	GOPE	192	R\$1.471,33	R\$ 282.495,36	Sim

#### 0013 - CORNETA LONGA EM SI BEMOL

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:50:20	-	Gope	116	R\$1.183,27	R\$ 137.259,32	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:58:56	QCS320N	Quasar	116	R\$1.183,27	R\$ 137.259,32	Não
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:39:04	SIB-100SP	Spring	116	R\$550,00	R\$ 63.800,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:03:06	3202	GOPE	116	R\$1.471,33	R\$ 170.674,28	Sim

#### 0014 - FLAUTA DOCE

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA*	35.046.657/0001-74	19/12/2025 - 15:30:59	FASB24	Cordeiro/Aprendiz	700	R\$50,00	R\$ 35.000,00	Sim
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:50:55	-	Michael	700	R\$148,98	R\$ 104.286,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:59:12	Q9A-6G	Quasar	700	R\$148,98	R\$ 104.286,00	Não
SERESTA LTDA*	45.557.614/0001-07	22/12/2025 - 16:30:45	WRSM20	MICHAEL	700	R\$148,98	R\$ 104.286,00	Sim
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001-93	22/12/2025 - 17:26:27	MEM FDB ESTOJO TECIDO	MEM FDB ESTOJO TECIDO	700	R\$148,98	R\$ 104.286,00	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:39:49	1021	Myth	700	R\$40,00	R\$ 28.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:04:19	1021	MYTH	700	R\$148,98	R\$ 104.286,00	Sim

#### 0015 - TROMBONE DE VARA

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA*	35.046.657/0001-74	19/12/2025 - 15:31:00	VSTB701N	VOGGA/VOGGA	40	R\$2.628,00	R\$ 105.120,00	Sim
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:52:26	-	Gope	40	R\$2.628,66	R\$ 105.146,40	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:59:26	MSL100L	Magnum	40	R\$2.628,66	R\$ 105.146,40	Não
SERESTA LTDA*	45.557.614/0001-07	22/12/2025 - 16:33:17	VSTB701N	VOGGA	40	R\$2.628,67	R\$ 105.146,80	Sim







Associação de Municípios do Estado do Pará - AMEP

**ITAITUBA**

MVB MUSIC LTDA\*

MAXXIMUM  
CONSULTORIA LTDA\*

GS COMERCIO DE  
INSTRUMENTOS  
MUSICAIS LTDA\*

39.432.161/0001-90 22/12/2025 - 20:40:17

38.387.756/0001-08 23/12/2025 - 04:06:13

12.559.500/0001-47 23/12/2025 - 08:32:19

ZSC - 300L

WTBM35

ds1400

Zellmer

MICHAEL

STANFORD

40

40

40

R\$2.500,00

R\$2.628,67

R\$2.628,66



## 0016 - TROMPETE

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA*	35.046.657/0001-74	19/12/2025 - 15:31:00	TR01GN	CORDEIRO/CORDEIRO	40	R\$1.750,00	R\$ 70.000,00	Sim
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:52:43	-	Gope	40	R\$2.309,66	R\$ 92.386,40	Sim
MUSILINK COMERCIO IMPORTACAO E EXPORTACAO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA*	19.491.392/0001-67	22/12/2025 - 15:20:22	SFT6418L	SHELTER - TIANJIN LIGHT IMPORT & EXPORT	40	R\$1.850,00	R\$ 74.000,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 15:59:43	MTR300L	Magnum	40	R\$2.309,66	R\$ 92.386,40	Não
SERESTA LTDA*	45.557.614/0001-07	22/12/2025 - 16:35:01	VSTR701N	VOGGA	40	R\$2.309,67	R\$ 92.386,80	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:40:50	1217	Zellmer	40	R\$2.700,00	R\$ 108.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:07:59	VSTR701N	VOGGA	40	R\$2.309,67	R\$ 92.386,80	Sim
GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA*	12.559.500/0001-47	23/12/2025 - 08:32:43	str510	STANFORD	40	R\$2.309,00	R\$ 92.360,00	Sim

## 0017 - ALÇA TALABARTE

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:53:41	-	Luen	738	R\$46,66	R\$ 34.435,08	Sim
MASCATE PERCUSSAO - INDUSTRIA E COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA*	57.733.201/0001-15	22/12/2025 - 14:41:09	Marca Própria	Talabarte almofadado 1,60m c/ 2 ganch...	738	R\$45,67	R\$ 33.704,46	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:41:41	111459	Liverpool	738	R\$25,00	R\$ 18.450,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:09:26	MTA CUSTOM	MASCATE PERCUSSÃO	738	R\$46,66	R\$ 34.435,08	Sim

## 0018 - ESTEIRA PARA CAIXA CLARA 14

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:54:13	-	Luen	252	R\$59,00	R\$ 14.868,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 16:00:02	13032	Luen	252	R\$59,00	R\$ 14.868,00	Não
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:42:17	13032	Luen	252	R\$50,00	R\$ 12.600,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:10:36	BRASIL	LUEN	252	R\$59,00	R\$ 14.868,00	Sim

## 0019 - PELES HIDRÁULICAS

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:54:43	-	Luen	200	R\$441,66	R\$ 88.332,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 16:00:17	DH-90-08 + DH-90-10 + DH-90-12 + DH-90-1	Prince	200	R\$441,66	R\$ 88.332,00	Não
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA*	71.107.320/0001-93	22/12/2025 - 17:27:12	MEM P08101213	MEM P08101213	200	R\$441,67	R\$ 88.334,00	Sim





ITAITUBA

MVB MUSIC LTDA\*

39.432.161/0001-90 22/12/2025 - 20:42:51

Kit5

Pro Fire

200

R\$400,00

MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA\*

38.387.756/0001-08 23/12/2025 - 04:11:39

LUEN

DP CLEAR

200

R\$441,67



#### 0020 - PELE FINA TRANSPARENTE 14

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:55:03	-	Luen	252	R\$33,66	R\$ 8.482,32	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:43:33	165	IZZO	252	R\$45,00	R\$ 11.340,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:13:29	BRASIL	LUEN	252	R\$33,68	R\$ 8.487,36	Sim

#### 0021 - PELE LEITOSA-BATEDEIRA 20

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:56:15	-	Luen	160	R\$69,66	R\$ 11.145,60	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 16:00:37	12010	Luen	160	R\$69,66	R\$ 11.145,60	Não
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:44:27	566	Vanguarda	160	R\$50,00	R\$ 8.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:14:35	LUEN	BRASIL	160	R\$69,67	R\$ 11.147,20	Sim

#### 0022 - PELE LEITOSA-BATEDEIRA 14

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:56:32	-	Luen	124	R\$39,50	R\$ 4.898,00	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:44:54	170	IZZO	124	R\$18,00	R\$ 2.232,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:15:31	BRAISL	LUEN	124	R\$39,50	R\$ 4.898,00	Sim

#### 0023 - PELE LEITOSA-BATEDEIRA 22

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:56:49	-	Luen	200	R\$79,66	R\$ 15.932,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 16:00:57	12011	Luen	200	R\$79,66	R\$ 15.932,00	Não
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:45:24	182	IZZO	200	R\$50,00	R\$ 10.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:16:46	BRASIL	LUEN	200	R\$79,66	R\$ 15.932,00	Sim

#### 0024 - BAQUETA PARA CAIXA DE BATERIA

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:57:28	-	Luen	504	R\$32,33	R\$ 16.294,32	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:45:54	111314	Pro Fire	504	R\$25,00	R\$ 12.600,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:18:27	LL58M	LIVERPOOL	504	R\$32,34	R\$ 16.299,36	Sim

#### 0025 - MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB1

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC 123/2006
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:58:01	-	Luen	536	R\$100,33	R\$ 53.776,88	Sim





### 0026 - MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB3

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:58:49	-	Luen	336	R\$107,50	R\$ 36.120,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 16:01:17	JB2	Quasar	336	R\$107,50	R\$ 36.120,00	Não

### 0027 - MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:59:33	-	Luen	360	R\$52,00	R\$ 18.720,00	Sim
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA*	08.979.527/0001-11	22/12/2025 - 16:01:37	MC 46	Liverpool	360	R\$52,00	R\$ 18.720,00	Não
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:46:29	4144	Combat	360	R\$75,00	R\$ 27.000,00	Sim
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA*	38.387.756/0001-08	23/12/2025 - 04:20:07	MC46	LIVERPOOL	360	R\$52,00	R\$ 18.720,00	Sim

### 0028 - BAQUETA PARA QUINTOTON/TENOR

Fornecedor	CNPJ/CPF	Data	Modelo	Marca/ Fabricante	Quantidade	Lance	Valor Total	LC
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	19/12/2025 - 17:59:52	-	Luen	100	R\$89,00	R\$ 8.900,00	Sim
MVB MUSIC LTDA*	39.432.161/0001-90	22/12/2025 - 20:46:54	111778	Spanking	100	R\$100,00	R\$ 10.000,00	Sim

## Validade das Propostas

Fornecedor	CPF/CNPJ	Validade (conforme edital)
RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	08.979.527/0001-11	60 dias
MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	71.107.320/0001-93	60 dias
GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MÚSICAIS LTDA	12.559.500/0001-47	60 dias
SERESTA LTDA	45.557.614/0001-07	60 dias
CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA	35.046.657/0001-74	60 dias
MVB MUSIC LTDA	39.432.161/0001-90	60 dias
F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	43.053.188/0001-49	60 dias
MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	38.387.756/0001-08	60 dias
MUSILINK COMERCIO IMPORTACAO E EXPORTACAO DE INSTRUMENTOS MÚSICAIS LTDA	19.491.392/0001-67	60 dias
MASCATE PERCUSSAO - INDUSTRIA E COMERCIO DE INSTRUMENTOS MÚSICAIS LTDA	57.733.201/0001-15	60 dias

## Lances Enviados

### 0001 - BOMBO DE MARCHA ARO 20" COM COLETE (CARRIÊR)

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:40:20	2.620,33 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:55:20	2.620,33 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial. Item 5.1.1 do Edital
22/12/2025 - 16:25:40	2.620,33 (proposta)	45.557.614/0001-07 - SERESTA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial. Item 5.1.1 do edital.
22/12/2025 - 20:32:43	2.000,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) Item 5 do edital.
23/12/2025 - 03:40:38	2.620,33 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante anexou foi o edital, e, não anexou ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 08:29:33	2.620,00 (proposta)	12.559.500/0001-47 - GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MÚSICAIS LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) (item 5 do edital).
23/12/2025 - 10:35:35	2.489,31	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido





#### 0002 - BOMBO DE MARCHA ARO 22" COM COLETE (CARRIÊR)

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:40:38	2.752,26 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:55:34	2.752,26 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5 do edital).
22/12/2025 - 16:26:40	2.752,27 (proposta)	45.557.614/0001-07 - SERESTA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial - item 5 do edital.
22/12/2025 - 20:33:16	2.000,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital.
23/12/2025 - 03:44:39	2.752,26 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital.
23/12/2025 - 08:30:00	2.750,00 (proposta)	12.559.500/0001-47 - GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MÚSICAIS LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital.
23/12/2025 - 10:35:46	2.614,65	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0003 - CAIXA TAROL 6x14

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:40:59	338,90 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:55:50	338,90 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:20:55	338,90 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:33:43	400,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 03:46:05	338,90 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:36:45	330,00	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0004 - CAIXA TAROL 10x14

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:41:33	369,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:56:19	369,66 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:21:43	369,67 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:34:19	450,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 03:48:05	369,66 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:35:55	321,96	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0005 - CAIXA REPINIQUE 30x12"

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:41:53	443,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:56:38	443,66 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMERCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:29:34	443,67 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:34:53	500,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 03:49:15	443,67 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital







ITAITUBA

23/12/2025 - 10:37:01

421,48 43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA  
COMERCIO E SERVICOS LTDA

Válido



#### 0006 - QUADRITOM (TENOR) COM COLETE (CARRIER)

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:42:17	3.140,30 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:56:55	3.140,30 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 16:27:12	3.140,30 (proposta)	45.557.614/0001-07 - SERESTA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 20:35:26	3.000,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 03:51:17	3.140,30 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 08:30:37	3.140,00 (proposta)	12.559.500/0001-47 - GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:37:57	2.983,29	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0007 - SURDO PARA FANFARRA DE 30CMX14"

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:44:08	441,60 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:57:09	441,60 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:22:33	441,60 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:36:07	500,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 03:52:59	441,60 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:38:05	419,52	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0008 - SURDO PARA FANFARRA DE 45CMX14"

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:44:28	510,00 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:57:24	510,00 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:23:00	510,00 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:36:33	600,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 03:54:57	510,00 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:38:18	484,50	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0009 - TIMBA 70cmX13"

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:45:07	428,33 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:57:39	428,33 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 20:37:02	1.000,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 03:56:58	428,33 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital





### 0010 - PRATOS EM BRONZE ARO 14"

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 15:30:58	538,00 (proposta)	35.046.657/0001-74 - CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
19/12/2025 - 17:45:25	1.189,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:57:57	1.189,66 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMERCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 16:27:38	1.189,67 (proposta)	45.557.614/0001-07 - SERESTA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:23:49	1.189,67 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:37:33	1.000,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 03:58:38	1.189,67 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 08:31:16	1.189,66 (proposta)	12.559.500/0001-47 - GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:38:50	1.130,18	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

### 0011 - PRATOS EM BRONZE ARO 16"

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 15:30:57	588,00 (proposta)	35.046.657/0001-74 - CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
19/12/2025 - 17:49:01	1.526,33 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:58:14	1.526,33 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMERCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 16:29:24	1.526,33 (proposta)	45.557.614/0001-07 - SERESTA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:24:53	1.526,33 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:38:04	1.700,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:00:45	1.526,33 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 08:31:51	1.526,33 (proposta)	12.559.500/0001-47 - GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:41:38	1.450,01	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

### 0012 - CORNETA CURTA EM SI BEMOL

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:49:42	1.471,33 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:58:33	1.471,33 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMERCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:25:34	1.471,33 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:38:30	2.000,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:02:02	1.471,33 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:41:56	1.397,76	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

### 0013 - CORNETA LONGA EM SI BEMOL







Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:50:20	1.183,27 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:58:56	1.183,27 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 20:39:04	550,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:03:06	1.471,33 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:42:07	1.124,11	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0014 - FLAUTA DOCE

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 15:30:59	50,00 (proposta)	35.046.657/0001-74 - CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
19/12/2025 - 17:50:55	148,98 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:59:12	148,98 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 16:30:45	148,98 (proposta)	45.557.614/0001-07 - SERESTA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:26:27	148,98 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:39:49	40,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:04:19	148,98 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:42:18	141,53	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0015 - TROMBONE DE VARA

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 15:31:00	2.628,00 (proposta)	35.046.657/0001-74 - CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
19/12/2025 - 17:52:26	2.628,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:59:26	2.628,66 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 16:33:17	2.628,67 (proposta)	45.557.614/0001-07 - SERESTA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 20:40:17	2.500,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:06:13	2.628,67 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 08:32:19	2.628,66 (proposta)	12.559.500/0001-47 - GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MÚSICAIS LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:42:35	2.497,23	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0016 - TROMPETE

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 15:31:00	1.750,00 (proposta)	35.046.657/0001-74 - CIA BRASILEIRA DE COMERCIO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
19/12/2025 - 17:52:43	2.309,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 15:20:22	1.850,00 (proposta)	19.491.392/0001-67 - MUSILINK COMERCIO IMPORTACAO E EXPORTACAO DE INSTRUMENTOS MÚSICAIS LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 15:59:43	2.309,66 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).





ITAITUBA

22/12/2025 - 16:35:01

22/12/2025 - 20:40:50

23/12/2025 - 04:07:59

23/12/2025 - 08:32:43

23/12/2025 - 10:42:46

2.309,67 (proposta) 45.557.614/0001-07 - SERESTA LTDA

2.700,00 (proposta) 39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA

2.309,67 (proposta) 38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA

2.309,00 (proposta) 12.559.500/0001-47 - GS COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA

2.194,18 43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA

Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

Válido



## 0017 - ALÇA TALABARTE

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:53:41	46,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 14:41:09	45,67 (proposta)	57.733.201/0001-15 - MASCATE PERCUSSAO - INDUSTRIA E COMERCIO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA	Cancelado - A licitante anexou um comprovante de pix, e deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:41:41	25,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:09:26	46,66 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:42:55	44,33	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

## 0018 - ESTEIRA PARA CAIXA CLARA 14

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:54:13	59,00 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 16:00:02	59,00 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 20:42:17	50,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:10:36	59,00 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:43:05	56,05	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

## 0019 - PELES HIDRÁULICAS

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:54:43	441,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 16:00:17	441,66 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 17:27:12	441,67 (proposta)	71.107.320/0001-93 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
22/12/2025 - 20:42:51	400,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:11:39	441,67 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:43:15	419,58	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

## 0020 - PELE FINA TRANSPARENTE 14

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:55:03	33,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 20:43:33	45,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital







PM-ITAITUBA-PA  
**ITAITUBA**

23/12/2025 - 04:13:29

33,68 (proposta) 38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA

Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:43:23

31,98 43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA

Válido



#### 0021 - PELE LEITOSA-BATEDEIRA 20

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:56:15	69,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 16:00:37	69,66 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 20:44:27	50,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:14:35	69,67 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:52:18	66,18	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0022 - PELE LEITOSA-BATEDEIRA 14

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:56:32	39,50 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 20:44:54	18,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:15:31	39,50 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:52:25	37,53	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0023 - PELE LEITOSA-BATEDEIRA 22

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:56:49	79,66 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 16:00:57	79,66 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 20:45:24	50,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:16:46	79,66 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:52:34	75,68	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0024 - BAQUETA PARA CAIXA DE BATERIA

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:57:28	32,33 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 20:45:54	25,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:18:27	32,34 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
23/12/2025 - 10:52:43	30,71	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0025 - MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB1

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:58:01	100,33 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
23/12/2025 - 10:53:16	95,31	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0026 - MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB3

Data	Valor	CNPJ	Situação
------	-------	------	----------





ITAITUBA

19/12/2025 - 17:58:49

22/12/2025 - 16:01:17

23/12/2025 - 10:53:43

107,50 (proposta) 43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA  
COMERCIO E SERVICOS LTDA

Válido

107,50 (proposta) 08.979.527/0001-11 - RORIZ  
COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA

Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

102,13 43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA  
COMERCIO E SERVICOS LTDA

Válido



#### 0027 - MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:59:33	52,00 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 16:01:37	52,00 (proposta)	08.979.527/0001-11 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
22/12/2025 - 20:46:29	75,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 04:20:07	52,00 (proposta)	38.387.756/0001-08 - MAXXIMUM CONSULTORIA LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:54:15	49,40	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### 0028 - BAQUETA PARA QUINTOTON/TENOR

Data	Valor	CNPJ	Situação
19/12/2025 - 17:59:52	89,00 (proposta)	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido
22/12/2025 - 20:46:54	100,00 (proposta)	39.432.161/0001-90 - MVB MUSIC LTDA	Cancelado - A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:54:41	84,55	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Válido

#### Arquivos Enviados pelos Fornecedores

Item	Data/Hora	Enviado por	Arquivo
0001	23/12/2025 - 12:01:19	43.053.188/0001-49 - F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA	<a href="#">PROPOSTA E HABILITAÇÃO.pdf</a>

#### Intenções de Recurso, Recursos e Contrarrazões Prazos

Intenção de Recurso	Recurso	Contrarrazão
23/12/2025 - 13:48	--	--

#### 0001 - BOMBO DE MARCHA ARO 20" COM COLETE (CARRIÊR)

##### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:38:48	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

45557614000107 - SERESTA LTDA	23/12/2025 - 13:42:39	O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.	Indeferido
----------------------------------	-----------------------	--	------------





Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0002 - BOMBO DE MARCHA ARO 22" COM COLETE (CARRIÊR)

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:38:52	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

45557614000107 - SERESTA LTDA	23/12/2025 - 13:42:50	O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.	Indeferido
-------------------------------	-----------------------	--	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0003 - CAIXA TAROL 6x14

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:38:57	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

71107320000193 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	23/12/2025 - 13:48:12	Erro na desclassificação da proposta	Indeferido
--	-----------------------	--------------------------------------	------------





Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0004 - CAIXA TAROL 10x14

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:02	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:06	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido
---	-----------------------	--	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:11	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido
---	-----------------------	--	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

71107320000193 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	23/12/2025 - 13:48:18	Erro na desclassificação da proposta	Indeferido
--	-----------------------	--------------------------------------	------------







ITAITUBA

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.



## 0005 - CAIXA REPINIQUE 30x12"

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:17	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

71107320000193 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	23/12/2025 - 13:48:24	Erro na desclassificação da proposta	Indeferido
--	-----------------------	--------------------------------------	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0006 - QUADRITOM (TENOR) COM COLETE (CARRIER)

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:23	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:35	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido
---	-----------------------	--	------------





Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise de conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

45557614000107 - 23/12/2025 - 13:43:09 O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal. Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise de conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0007 - SURDO PARA FANFARRA DE 30CMX14"

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:27	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido
<p>Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise de conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.</p> <p>(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.</p> <p>(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).</p> <p>(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.</p> <p>(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.</p>			
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:31	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido
<p>Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise de conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.</p> <p>(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.</p> <p>(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).</p> <p>(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.</p> <p>(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.</p>			
71107320000193 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	23/12/2025 - 13:48:35	Erro na desclassificação da proposta	Indeferido







ITAITUBA

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.



## 0008 - SURDO PARA FANFARRA DE 45CMX14"

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:39	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

71107320000193 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	23/12/2025 - 13:48:40	Erro na desclassificação da proposta	Indeferido
--	-----------------------	--------------------------------------	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

71107320000193 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	23/12/2025 - 13:48:45	Erro na desclassificação da proposta	Indeferido
--	-----------------------	--------------------------------------	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0009 - TIMBA 70cmX13"

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:45	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido





Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0010 - PRATOS EM BRONZE ARO 14"

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:51	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

45557614000107 - SERESTA LTDA	23/12/2025 - 13:43:23	O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.	Indeferido
-------------------------------	-----------------------	--	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

71107320000193 - MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA	23/12/2025 - 13:48:51	Erro na desclassificação da proposta	Indeferido
--	-----------------------	--------------------------------------	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0011 - PRATOS EM BRONZE ARO 16"

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:39:58	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido







PM de Itaituba - PA  
**ITAÍTUBA**



Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

45557614000107 -  
SERESTA LTDA

23/12/2025 - 13:43:35

O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.

Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0012 - CORNETA CURTA EM SI BEMOL

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:11	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0013 - CORNETA LONGA EM SI BEMOL

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:15	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0014 - FLAUTA DOCE

*[Handwritten signatures]*

Página 23 de 49





## Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:20	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

45557614000107 - SERESTA LTDA	23/12/2025 - 13:43:44	O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.	Indeferido
----------------------------------	-----------------------	--	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0015 - TROMBONE DE VARA

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:28	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

45557614000107 - SERESTA LTDA	23/12/2025 - 13:43:53	O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.	Indeferido
----------------------------------	-----------------------	--	------------

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0016 - TROMPETE

### Intenções de Recurso





CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:32	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido
45557614000107 - SERESTA LTDA	23/12/2025 - 13:44:00	O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0018 - ESTEIRA PARA CAIXA CLARA 14

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:39	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0019 - PELES HIDRÁULICAS

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:44	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.





## 0021 - PELE LEITOSA-BATEDEIRA 20

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:48	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0023 - PELE LEITOSA-BATEDEIRA 22

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:52	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0026 - MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO MARCHING BAND-MB3

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
08979527000111 - RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA	23/12/2025 - 13:40:59	Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.	Indeferido

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.

(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.

(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).

(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.

(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## 0027 - MAÇANETA/BAQUETA PARA BUMBO

### Intenções de Recurso

CNPJ	Data de Envio	Intenção	Julgamento
------	---------------	----------	------------





Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.



Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impacta diretamente na conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3.  
(2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e requisitos do Portal de Compras Públicas.  
(3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6).  
(4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital.  
(5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

## Chat

Data	Apelido	Frase
23/12/2025 - 09:02:52	Sistema	O processo está em fase de análise das propostas
23/12/2025 - 09:24:23	Sistema	O item 0001 teve uma proposta de R\$ 2620,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:24:23	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) (item 5 do edital).
23/12/2025 - 09:26:26	Sistema	O item 0001 teve uma proposta de R\$ 2620,33 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:26:26	Sistema	Motivo: A licitante anexou foi o edital, e, não anexou ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 09:27:21	Sistema	O item 0001 teve uma proposta de R\$ 2000,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:27:21	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) Item 5 do edital.
23/12/2025 - 09:29:47	Sistema	O item 0001 teve uma proposta de R\$ 2620,33 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:29:47	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial. Item 5.1.1 do edital.
23/12/2025 - 09:31:03	Sistema	O item 0001 teve uma proposta de R\$ 2620,33 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:31:03	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial. Item 5.1.1 do Edital
23/12/2025 - 09:32:13	Sistema	O item 0002 teve uma proposta de R\$ 2750,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:32:13	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - Item 5 do edital.
23/12/2025 - 09:32:45	Sistema	O item 0002 teve uma proposta de R\$ 2752,26 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:32:45	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - Item 5 do edital.
23/12/2025 - 09:33:22	Sistema	O item 0002 teve uma proposta de R\$ 2000,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:33:22	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - Item 5 do edital.
23/12/2025 - 09:35:11	Sistema	O item 0002 teve uma proposta de R\$ 2752,27 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:35:11	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial - item 5 do edital.
23/12/2025 - 09:36:28	Sistema	O item 0002 teve uma proposta de R\$ 2752,26 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:36:28	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5 do edital).
23/12/2025 - 09:38:32	Sistema	O item 0003 teve uma proposta de R\$ 338,90 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:38:32	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 09:39:01	Sistema	O item 0003 teve uma proposta de R\$ 400,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:39:01	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 09:40:05	Sistema	O item 0003 teve uma proposta de R\$ 338,90 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:40:05	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 09:40:43	Sistema	O item 0003 teve uma proposta de R\$ 338,90 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:40:43	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
23/12/2025 - 09:41:31	Sistema	O item 0004 teve uma proposta de R\$ 369,66 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:41:31	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 09:41:56	Sistema	O item 0004 teve uma proposta de R\$ 450,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:41:56	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 09:42:34	Sistema	O item 0004 teve uma proposta de R\$ 369,67 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 09:42:34	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital







MUNICÍPIO DE ITAITUBA

ITAITUBA

23/12/2025 - 09:43:50

23/12/2025 - 09:43:50

23/12/2025 - 09:45:22

23/12/2025 - 09:45:22

23/12/2025 - 09:45:57

23/12/2025 - 09:45:57

23/12/2025 - 09:47:14

23/12/2025 - 09:47:14

23/12/2025 - 09:47:58

23/12/2025 - 09:47:58

23/12/2025 - 09:49:03

23/12/2025 - 09:49:03

23/12/2025 - 09:49:22

23/12/2025 - 09:49:22

23/12/2025 - 09:50:05

23/12/2025 - 09:50:05

23/12/2025 - 09:51:10

23/12/2025 - 09:51:10

23/12/2025 - 09:51:58

23/12/2025 - 09:51:58

23/12/2025 - 09:52:48

23/12/2025 - 09:52:48

23/12/2025 - 09:53:10

23/12/2025 - 09:53:10

23/12/2025 - 09:54:15

23/12/2025 - 09:54:15

23/12/2025 - 09:54:35

23/12/2025 - 09:54:35

23/12/2025 - 09:56:05

23/12/2025 - 09:56:05

23/12/2025 - 09:56:23

23/12/2025 - 09:56:23

23/12/2025 - 09:56:38

23/12/2025 - 09:56:38

23/12/2025 - 09:57:10

23/12/2025 - 09:57:10

23/12/2025 - 09:57:52

23/12/2025 - 09:57:52

23/12/2025 - 09:58:55

23/12/2025 - 09:58:55

23/12/2025 - 09:59:13

23/12/2025 - 09:59:13

23/12/2025 - 09:59:54

23/12/2025 - 09:59:54

23/12/2025 - 10:00:15

23/12/2025 - 10:00:15

23/12/2025 - 10:00:39

23/12/2025 - 10:00:39

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

O item 0004 teve uma proposta de R\$ 369,66 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0005 teve uma proposta de R\$ 443,67 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0005 teve uma proposta de R\$ 500,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0005 teve uma proposta de R\$ 443,67 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0005 teve uma proposta de R\$ 443,66 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0006 teve uma proposta de R\$ 3140,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0006 teve uma proposta de R\$ 3140,30 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0006 teve uma proposta de R\$ 3000,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0006 teve uma proposta de R\$ 3140,30 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0006 teve uma proposta de R\$ 3140,30 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0007 teve uma proposta de R\$ 441,60 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0007 teve uma proposta de R\$ 500,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0007 teve uma proposta de R\$ 441,60 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0007 teve uma proposta de R\$ 441,60 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0008 teve uma proposta de R\$ 510,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0008 teve uma proposta de R\$ 600,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0008 teve uma proposta de R\$ 510,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0008 teve uma proposta de R\$ 510,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0009 teve uma proposta de R\$ 428,33 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0009 teve uma proposta de R\$ 1000,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0009 teve uma proposta de R\$ 428,33 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0010 teve uma proposta de R\$ 1189,66 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0010 teve uma proposta de R\$ 1189,67 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0010 teve uma proposta de R\$ 1000,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital







MUNICÍPIO DE ITAITUBA

ITAITUBA

23/12/2025 - 10:01:08

Sistema

O item 0010 teve uma proposta de R\$ 1189,67 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:01:08

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:02:01

Sistema

O item 0010 teve uma proposta de R\$ 1189,67 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:02:01

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

23/12/2025 - 10:02:23

Sistema

O item 0010 teve uma proposta de R\$ 1189,66 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:02:23

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

23/12/2025 - 10:03:47

Sistema

O item 0010 teve uma proposta de R\$ 538,00 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:03:47

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:04:05

Sistema

O item 0011 teve uma proposta de R\$ 1526,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:04:05

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:04:29

Sistema

O item 0011 teve uma proposta de R\$ 1526,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:04:29

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:04:44

Sistema

O item 0011 teve uma proposta de R\$ 1700,00 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:04:44

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:05:10

Sistema

O item 0011 teve uma proposta de R\$ 1526,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:05:10

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:05:36

Sistema

O item 0011 teve uma proposta de R\$ 1526,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:05:36

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

23/12/2025 - 10:05:52

Sistema

O item 0011 teve uma proposta de R\$ 1526,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:05:52

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

23/12/2025 - 10:06:44

Sistema

O item 0011 teve uma proposta de R\$ 588,00 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:06:44

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:07:02

Sistema

O item 0012 teve uma proposta de R\$ 1471,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:07:02

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:07:42

Sistema

O item 0012 teve uma proposta de R\$ 2000,00 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:07:42

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:07:56

Sistema

O item 0012 teve uma proposta de R\$ 1471,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:07:56

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:08:41

Sistema

O item 0012 teve uma proposta de R\$ 1471,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:08:41

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

23/12/2025 - 10:09:16

Sistema

O item 0013 teve uma proposta de R\$ 1471,33 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:09:16

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:09:32

Sistema

O item 0013 teve uma proposta de R\$ 550,00 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:09:32

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:09:52

Sistema

O item 0013 teve uma proposta de R\$ 1183,27 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:09:52

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

23/12/2025 - 10:10:25

Sistema

O item 0014 teve uma proposta de R\$ 148,98 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:10:25

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:10:38

Sistema

O item 0014 teve uma proposta de R\$ 40,00 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:10:38

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:10:49

Sistema

O item 0014 teve uma proposta de R\$ 148,98 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:10:49

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

23/12/2025 - 10:11:09

Sistema

O item 0014 teve uma proposta de R\$ 148,98 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:11:09

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

23/12/2025 - 10:11:22

Sistema

O item 0014 teve uma proposta de R\$ 148,98 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:11:22

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

23/12/2025 - 10:11:53

Sistema

O item 0014 teve uma proposta de R\$ 50,00 cancelada pelo Pregoeiro.

23/12/2025 - 10:11:53

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital



23/12/2025 - 10:12:14	Sistema	O item 0015 teve uma proposta de R\$ 2628,66 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:12:14	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:12:26	Sistema	O item 0015 teve uma proposta de R\$ 2628,67 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:12:26	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:12:40	Sistema	O item 0015 teve uma proposta de R\$ 2500,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:12:40	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:12:59	Sistema	O item 0015 teve uma proposta de R\$ 2628,67 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:12:59	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
23/12/2025 - 10:13:14	Sistema	O item 0015 teve uma proposta de R\$ 2628,66 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:13:14	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
23/12/2025 - 10:13:38	Sistema	O item 0015 teve uma proposta de R\$ 2628,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:13:38	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:13:54	Sistema	O item 0016 teve uma proposta de R\$ 2309,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:13:54	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:14:26	Sistema	O item 0016 teve uma proposta de R\$ 2309,67 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:14:26	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:14:40	Sistema	O item 0016 teve uma proposta de R\$ 2700,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:14:40	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:15:04	Sistema	O item 0016 teve uma proposta de R\$ 2309,67 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:15:04	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
23/12/2025 - 10:15:32	Sistema	O item 0016 teve uma proposta de R\$ 2309,66 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:15:32	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
23/12/2025 - 10:15:56	Sistema	O item 0016 teve uma proposta de R\$ 1850,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:15:56	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:16:31	Sistema	O item 0016 teve uma proposta de R\$ 1750,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:16:31	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:16:48	Sistema	O item 0017 teve uma proposta de R\$ 46,66 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:16:48	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:17:02	Sistema	O item 0017 teve uma proposta de R\$ 25,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:17:02	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:18:10	Sistema	O item 0017 teve uma proposta de R\$ 45,67 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:18:10	Sistema	Motivo: A licitante anexou um comprovante de pix, e deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:18:45	Sistema	O item 0018 teve uma proposta de R\$ 59,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:18:45	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:19:01	Sistema	O item 0018 teve uma proposta de R\$ 50,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:19:01	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:19:21	Sistema	O item 0018 teve uma proposta de R\$ 59,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:19:21	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
23/12/2025 - 10:19:57	Sistema	O item 0019 teve uma proposta de R\$ 441,67 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:19:57	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:20:38	Sistema	O item 0019 teve uma proposta de R\$ 400,00 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:20:38	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:20:55	Sistema	O item 0019 teve uma proposta de R\$ 441,67 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:20:55	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital
23/12/2025 - 10:21:14	Sistema	O item 0019 teve uma proposta de R\$ 441,66 cancelada pelo Pregoeiro.
23/12/2025 - 10:21:14	Sistema	Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).
23/12/2025 - 10:21:51	Sistema	O item 0020 teve uma proposta de R\$ 33,68 cancelada pelo Pregoeiro.





Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Pregoeiro

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0020 teve uma proposta de R\$ 45,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0021 teve uma proposta de R\$ 69,67 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0021 teve uma proposta de R\$ 50,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0021 teve uma proposta de R\$ 69,66 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0022 teve uma proposta de R\$ 39,50 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0022 teve uma proposta de R\$ 18,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0023 teve uma proposta de R\$ 79,66 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0023 teve uma proposta de R\$ 50,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0023 teve uma proposta de R\$ 79,66 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0024 teve uma proposta de R\$ 32,34 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0024 teve uma proposta de R\$ 25,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0026 teve uma proposta de R\$ 107,50 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0027 teve uma proposta de R\$ 52,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0027 teve uma proposta de R\$ 75,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

O item 0027 teve uma proposta de R\$ 52,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial (item 5.1.1 do edital).

O item 0028 teve uma proposta de R\$ 100,00 cancelada pelo Pregoeiro.

Motivo: A licitante deixou de anexar ao sistema a sua proposta inicial e o comprovante de quitação da garantia de proposta (apólice de seguro) - item 5 do edital

As propostas foram analisadas e o processo foi aberto

No modo de disputa aberto a etapa de envio de lances na sessão pública durará dez minutos e, após isso, será prorrogada automaticamente pelo sistema quando houver lance ofertado nos últimos dois minutos do período de duração da sessão pública.

O processo utiliza o intervalo de lances de R\$ 0,01. Se o lance for inferior ao limite mínimo, o intervalo será desconsiderado.

Bom dia, senhores fornecedores, sejam bem vindos.

O item 0001 foi aberto pelo pregoeiro.

O item 0001 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.

O item 0002 foi aberto pelo pregoeiro.

O item 0002 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.

O item 0003 foi aberto pelo pregoeiro.

O item 0003 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.

O item 0004 foi aberto pelo pregoeiro.

O item 0004 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.

O item 0005 foi aberto pelo pregoeiro.

O item 0005 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.

O item 0006 foi aberto pelo pregoeiro.

O item 0006 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.





[illegible]



23/12/2025 - 10:51:34	Sistema	O item 0025 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.
23/12/2025 - 10:51:34	Sistema	O item 0026 foi aberto pelo pregoeiro.
23/12/2025 - 10:51:34	Sistema	O item 0026 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.
23/12/2025 - 10:51:34	Sistema	O item 0027 foi aberto pelo pregoeiro.
23/12/2025 - 10:51:34	Sistema	O item 0027 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.
23/12/2025 - 10:51:34	Sistema	O item 0028 foi aberto pelo pregoeiro.
23/12/2025 - 10:51:34	Sistema	O item 0028 tem empresas beneficiadas pela LC 123/2006 em sua disputa.
23/12/2025 - 11:01:36	Sistema	O item 0021 foi encerrado.
23/12/2025 - 11:01:36	Sistema	O item 0022 foi encerrado.
23/12/2025 - 11:01:36	Sistema	O item 0023 foi encerrado.
23/12/2025 - 11:01:36	Sistema	O item 0024 foi encerrado.
23/12/2025 - 11:01:36	Sistema	O item 0025 foi encerrado.
23/12/2025 - 11:01:36	Sistema	O item 0026 foi encerrado.
23/12/2025 - 11:01:36	Sistema	O item 0027 foi encerrado.
23/12/2025 - 11:01:36	Sistema	O item 0028 foi encerrado.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0001 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 2.489,31.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0002 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 2.614,65.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0003 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 330,00.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0004 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 321,96.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0005 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 421,48.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0006 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 2.983,29.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0007 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 419,52.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0008 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 484,50.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0009 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 406,91.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0010 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 1.130,18.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0011 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 1.450,01.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0012 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 1.397,76.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0013 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 1.124,11.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0014 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 141,53.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0015 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 2.497,23.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0016 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 2.194,18.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0017 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 44,33.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0018 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 56,05.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0019 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 419,58.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0020 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 31,98.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0021 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 66,18.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0022 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 37,53.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0023 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 75,68.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0024 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 30,71.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0025 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 95,31.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0026 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 102,13.
23/12/2025 - 11:04:57	Sistema	O item 0027 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME com lance de R\$ 49,40.







23/12/2025 - 11:13:40	Sistema	O item 0028 teve como arrematante F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA. Motivo: Jace de R\$ 84,55.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	O fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA teve suas propostas aceitas no processo.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0001. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0002. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0003. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0004. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0005. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0006. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0007. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0008. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0009. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0010. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0011. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0012. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0013. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0014. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0015. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0016. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0017. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0018. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0019. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0020. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0021. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0022. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0023. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0024. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0025. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0026. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0027. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 11:21:11	Sistema	Foi solicitada a proposta readequada para o item 0028. O prazo de envio é até às 13:30 do dia 23/12/2025.
23/12/2025 - 12:01:19	Sistema	Motivo: Solicito Proposta Readequada e documentação de habilitação, conforme especificado no edital.
23/12/2025 - 12:06:48	Sistema	A proposta readequada do item 0001 foi anexada ao processo.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Documentação Item 0001: Bom Dia Sr(a) Pregoeiro(a), Nossa Proposta Completa foi Consolidada no item 01.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0001 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0002 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0003 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0004 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0005 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0006 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0007 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0008 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0009 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0010 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0011 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0012 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0013 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.
23/12/2025 - 13:34:38	Sistema	Para o item 0014 foi habilitado e declarado vencedor o fornecedor F S DA SILVA COMERCIO E SERVICOS LTDA.

*[Handwritten signatures and initials]*





[illegible]



MUNICÍPIO DE ITAITUBA

23/12/2025 - 13:39:11

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0004.

23/12/2025 - 13:39:17

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0005.

23/12/2025 - 13:39:23

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0006.

23/12/2025 - 13:39:27

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0007.

23/12/2025 - 13:39:31

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0007.

23/12/2025 - 13:39:35

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0006.

23/12/2025 - 13:39:39

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0008.

23/12/2025 - 13:39:45

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0009.

23/12/2025 - 13:39:51

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0010.

23/12/2025 - 13:39:58

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0011.

23/12/2025 - 13:40:11

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0012.

23/12/2025 - 13:40:15

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0013.

23/12/2025 - 13:40:20

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0014.

23/12/2025 - 13:40:28

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0015.

23/12/2025 - 13:40:32

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0016.

23/12/2025 - 13:40:39

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0018.

23/12/2025 - 13:40:44

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0019.

23/12/2025 - 13:40:48

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0021.

23/12/2025 - 13:40:52

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0023.

23/12/2025 - 13:40:59

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0026.

23/12/2025 - 13:41:06

Sistema

O fornecedor RORIZ COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA - DEMAIS declarou intenção de recurso para o item 0027.

23/12/2025 - 13:42:39

Sistema

O fornecedor SERESTA LTDA - EPP/SS declarou intenção de recurso para o item 0001.

23/12/2025 - 13:42:50

Sistema

O fornecedor SERESTA LTDA - EPP/SS declarou intenção de recurso para o item 0002.

23/12/2025 - 13:43:09

Sistema

O fornecedor SERESTA LTDA - EPP/SS declarou intenção de recurso para o item 0006.

23/12/2025 - 13:43:23

Sistema

O fornecedor SERESTA LTDA - EPP/SS declarou intenção de recurso para o item 0010.

23/12/2025 - 13:43:35

Sistema

O fornecedor SERESTA LTDA - EPP/SS declarou intenção de recurso para o item 0011.

23/12/2025 - 13:43:44

Sistema

O fornecedor SERESTA LTDA - EPP/SS declarou intenção de recurso para o item 0014.

23/12/2025 - 13:43:53

Sistema

O fornecedor SERESTA LTDA - EPP/SS declarou intenção de recurso para o item 0015.

23/12/2025 - 13:44:00

Sistema

O fornecedor SERESTA LTDA - EPP/SS declarou intenção de recurso para o item 0016.

23/12/2025 - 13:48:12

Sistema

O fornecedor MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA - ME declarou intenção de recurso para o item 0003.

23/12/2025 - 13:48:18

Sistema

O fornecedor MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA - ME declarou intenção de recurso para o item 0004.

23/12/2025 - 13:48:24

Sistema

O fornecedor MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA - ME declarou intenção de recurso para o item 0005.

23/12/2025 - 13:48:35

Sistema

O fornecedor MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA - ME declarou intenção de recurso para o item 0007.

23/12/2025 - 13:48:40

Sistema

O fornecedor MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA - ME declarou intenção de recurso para o item 0008.

23/12/2025 - 13:48:45

Sistema

O fornecedor MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA - ME declarou intenção de recurso para o item 0008.

23/12/2025 - 13:48:51

Sistema

O fornecedor MARCELO ARAUJO SILVA E CIA LTDA - ME declarou intenção de recurso para o item 0010.

23/12/2025 - 15:02:08

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0001.

23/12/2025 - 15:02:08

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:02:08

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)





23/12/2025 - 15:02:08	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:02:08	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:02:22	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0001.
23/12/2025 - 15:02:22	Sistema	Intenção: O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.
23/12/2025 - 15:02:22	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:02:22	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:02:22	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:02:57	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0002.
23/12/2025 - 15:02:57	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:02:57	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:02:57	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:02:57	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:03:11	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0002.
23/12/2025 - 15:03:11	Sistema	Intenção: O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.
23/12/2025 - 15:03:11	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:03:11	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:03:11	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:05:06	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0003.







23/12/2025 - 15:05:06	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:05:06	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:05:06	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:05:06	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:05:16	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0003.
23/12/2025 - 15:05:16	Sistema	Intenção: Erro na desclassificação da proposta
23/12/2025 - 15:05:16	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:05:16	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:05:16	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:06:21	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0004.
23/12/2025 - 15:06:21	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:06:21	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:06:21	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:06:21	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:06:31	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0004.
23/12/2025 - 15:06:31	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:06:31	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

*[Handwritten signatures]*







MUNICÍPIO DE ITAITUBA

ITAITUBA

23/12/2025 - 15:06:31

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...



23/12/2025 - 15:06:31

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:06:39

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0004.

23/12/2025 - 15:06:39

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:06:39

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:06:39

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:06:39

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:06:48

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0004.

23/12/2025 - 15:06:48

Sistema

Intenção: Erro na desclassificação da proposta

23/12/2025 - 15:06:48

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:06:48

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:06:48

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:13:20

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0005.

23/12/2025 - 15:13:20

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:13:20

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:13:20

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:13:20

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:13:29

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0005.







MUNICÍPIO DE ITAITUBA

ITAITUBA

23/12/2025 - 15:13:29

23/12/2025 - 15:13:29

Sistema

Sistema

Intenção: Erro na desclassificação da proposta

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:13:29

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:13:29

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:13:47

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0006.

23/12/2025 - 15:13:47

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:13:47

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:13:47

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:13:47

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:14:03

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0006.

23/12/2025 - 15:14:03

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:14:03

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:14:03

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:14:03

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:14:15

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0006.

23/12/2025 - 15:14:15

Sistema

Intenção: O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.

23/12/2025 - 15:14:15

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)







23/12/2025 - 15:14:15	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:14:15	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:14:34	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0007.
23/12/2025 - 15:14:34	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:14:34	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:14:34	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:14:34	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:14:42	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0007.
23/12/2025 - 15:14:42	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:14:42	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:14:42	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:14:42	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:14:50	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0007.
23/12/2025 - 15:14:50	Sistema	Intenção: Erro na desclassificação da proposta
23/12/2025 - 15:14:50	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:14:50	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:14:50	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:15:09	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0008.







PORTAL DE COMPRAS PÚBLICAS  
ITAITUBA

23/12/2025 - 15:15:09

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:15:09

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:15:09

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:15:09

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:15:18

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0008.

23/12/2025 - 15:15:18

Sistema

Intenção: Erro na desclassificação da proposta

23/12/2025 - 15:15:18

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:15:18

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:15:18

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:15:24

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0008.

23/12/2025 - 15:15:24

Sistema

Intenção: Erro na desclassificação da proposta

23/12/2025 - 15:15:24

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:15:24

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:15:24

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:15:38

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0009.

23/12/2025 - 15:15:38

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:15:38

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)





23/12/2025 - 15:15:38	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:15:38	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:15:52	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0010.
23/12/2025 - 15:15:52	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:15:52	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:15:52	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:15:52	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:16:00	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0010.
23/12/2025 - 15:16:00	Sistema	Intenção: O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.
23/12/2025 - 15:16:00	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:16:00	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:16:00	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:16:08	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0010.
23/12/2025 - 15:16:08	Sistema	Intenção: Erro na desclassificação da proposta
23/12/2025 - 15:16:08	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:16:08	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:16:08	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:17:06	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0011.







23/12/2025 - 15:17:06	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:17:06	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:17:06	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:17:06	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:17:15	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0011.
23/12/2025 - 15:17:15	Sistema	Intenção: O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.
23/12/2025 - 15:17:15	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:17:15	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:17:15	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:18:05	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0012.
23/12/2025 - 15:18:05	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:18:05	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:18:05	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:18:05	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:18:28	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0013.
23/12/2025 - 15:18:28	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:18:28	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)







# Rubrica

2 ~~2~~ 2



Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0015.

Intenção: O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0016.

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0016.

Intenção: O cancelamento da proposta deu-se de forma inadequada, o que enseja a necessidade de aprofundamento na presente peça recursal.

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0018.

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.







Data e Hora	Assunto	Descrição
23/12/2025 - 15:21:45	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:21:45	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:21:45	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:22:04	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0019.
23/12/2025 - 15:22:04	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:22:04	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:22:04	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:22:04	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:22:43	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0021.
23/12/2025 - 15:22:43	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:22:43	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)
23/12/2025 - 15:22:43	Sistema	(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...
23/12/2025 - 15:22:43	Sistema	(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.
23/12/2025 - 15:22:58	Sistema	Intenção de recurso foi indeferida para o item 0023.
23/12/2025 - 15:22:58	Sistema	Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.
23/12/2025 - 15:22:58	Sistema	Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)







MUNICÍPIO DE ITAITUBA

23/12/2025 - 15:22:58

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...



23/12/2025 - 15:22:58

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:23:14

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0026.

23/12/2025 - 15:23:14

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:23:14

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:23:14

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:23:14

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:23:31

Sistema

Intenção de recurso foi indeferida para o item 0027.

23/12/2025 - 15:23:31

Sistema

Intenção: Declaramos intenção de Recurso contra nossa desclassificação, haja vista que como todas as empresas foram desclassificadas e só sobrou uma não teve competitividade, e o motivo poderia ter feito diligências, conforme provaremos em nossa peça Recursal.

23/12/2025 - 15:23:31

Sistema

Justificativa: (1º) Da Ausência de Proposta Inicial e Garantia: O Edital é taxativo ao estabelecer no item 5.2.1 (Observação) que a garantia de proposta é um pré-requisito para a participação, devendo ser inserida obrigatoriamente junto com a proposta inicial no sistema. A falta desses documentos no momento da abertura da sessão impede a análise da conformidade da licitante, sendo caso de desclassificação imediata nos termos do item 7.1.3. (2º) Da Impossibilidade de Diligência para Documentos Ausentes: Embora o Pregoeiro possa realizar diligências, o item 5.3.1.3 e o item 10.6.3 esclarecem que elas se destinam à complementação de informações ou atualização de documentos já existentes, vedando expressamente a inclusão de documentos que deveriam constar originariamente na proposta e foram omitidos. Aceitar a inclusão tardia da proposta e do comprovante de seguro feriria o Princípio da Isonomia em relação aos demais participantes que cumpriram os prazos e... (CONTINUA)

23/12/2025 - 15:23:31

Sistema

(CONT. 1) requisitos do Portal de Compras Públicas. (3º) Da Competitividade e Legalidade: A competitividade é garantida pela publicidade do Edital e pela igualdade de condições. A desclassificação de empresas que não atendem aos requisitos essenciais não configura falta de competitividade, mas sim o estrito cumprimento do dever do Pregoeiro de afastar propostas em desconformidade (item 7.1.3). O interesse público e a segurança da contratação prevalecem sobre a mera manutenção de volume de licitantes que não demonstraram lastro econômico-financeiro ou formalizaram suas ofertas (item 21.6). (4º) Caráter Protelatório: A intenção apresentada baseia-se em fatos genéricos e na tentativa de reverter uma falha operacional exclusiva da própria licitante, o que caracteriza recurso de caráter protelatório, vedado pelo item 13.1.10 do Edital. (5º) Diante da ausência de documentos de envio obrigatório e da impossibilidade de saneamento via diligência para documentos inexistentes...

23/12/2025 - 15:23:31

Sistema

(CONT. 2) no sistema, a Administração rejeita a intenção de recurso, mantendo a desclassificação da referida empresa.

23/12/2025 - 15:47:14

Sistema

A sessão foi finalizada e o processo foi encaminhado para adjudicação.

23/12/2025 - 15:47:36

Sistema

O item 0001 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0002 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0003 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0004 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0005 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0006 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0007 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0008 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0009 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0010 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0011 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0012 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0013 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0014 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.

23/12/2025 - 15:47:52

Sistema

O item 0015 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.







GOVERNO MUNICIPAL  
**ITAITUBA**

23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52  
23/12/2025 - 15:47:52

Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema  
Sistema

O Item 0016 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0017 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0018 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0019 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0020 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0021 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0022 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0023 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0024 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0025 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0026 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0027 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.  
O Item 0028 foi adjudicado por MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA.



Messias Pires Araújo Souza  
MESSIAS PIRES ARAUJO SOUZA  
Pregoeiro

Karen Regina Costa Silva  
Karen Regina Costa Silva  
Apoio

Rosiane do Nascimento Farias  
Rosiane do Nascimento Farias  
Apoio

Sheila Silva e Silva  
Sheila Silva e Silva  
Apoio

